

На основу члана 153. став 1. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22),

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 13. априла 2022. године, решавајући по приговору бирача Владимира Гвозденовића из Шапца због неправилности приликом утврђивања резултата гласања на изборима за народне посланике одржаним 3. априла 2022. године на бирачким местима у граду Шапцу, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБАЦУЈЕ, као поднет од неовлашћеног лица.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Републичка изборна комисија је 11 априла 2022. године у 13,17 часова примила приговор бирача Владимира Гвозденовића из Шапца 02 Број: 013-1220/22.

Приговор је поднет слањем поштом препоручене пошиљке, са датумом и временом предаје пошти 7. априла 2022. године у 18,00 часова.

Подносилац приговора, који се идентификовао као бирач, приговор је поднео против решења Градске изборне комисије града Шапца о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика на бирачком месту број 9, 45, 50, 54, 60, 68, 78 и 85, број 81/22.

Подносилац приговора наводи: увидом у сајт Републичке изборне комисије, сазнали смо да је Градска изборна комисија града Шапца на седници одржаној 04.04. 2022. донела Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика на бирачком месту број 9,45,50,54,60,68,78 и 85, број 81/22. Седница Градске изборне комисије, одржана је 04.04. 2022. године у крњем саставу, без представника листе Уједињени за победу Србије, али исто тако и без представника осталих опозиционих листа у проширеном саставу, који нису ни обавештени о одржавању те седнице, а самим тим је и спречено њихово учешће. На тај начин су представници тих листа супротно закону спречени да и они изврше увид у садржај врећа са спорних бирачких места, односно да утврде њихов стварни садржај и да ли су наведене логичко рачунске грешке стварне или су у питању друге тешке неправилности, попут вишка листића у кутијама. Имајући у виду одредбе Закона о избору народних посланика, које садржи јасне чланове којима се спречава рад изборних комисија у тајности и необавештавање чланова изборне комисије о одржавању седница, сматрам да је приликом доношења тог Решења дошло до тешког кршења Закона о избору народних посланика и битно нарушена изборна воља грађана на горе поменути бирачким местима. Наведени поступак председника и једног дела Градске изборне комисије доводи у сумњу садржај Решења број

81/22 и тачност у њему наведених података, која може бити исправљена само поништавањем поменутог решења и одржавањем нове седнице ГИК-а у целокупном саставу, на којој би било утврђено стварно стање на тим бирачким местима и донето ново Решење у складу са Законом о избору народних посланика.

Подносилац приговора захтева да се Решење Градске изборне комисије број 81/22 поништи, одржи нова седница ГИК-а и поново утврди стварно стање у бирачком материјалу на тим бирачким местима и донесе ново Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика на бирачком месту број 9, 45, 50, 54, 60, 68, 78 и 85.

Републичка изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 159. став 1. Закона о избору народних посланика којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор изјављен од стране неовлашћеног лица.

Републичка изборна комисија је констатовала следеће чињенично и правно стање:

Приговор је поднео Владимир Гвозденовић из Шапца, који се идентификовао као бирач, против решења Градске изборне комисије града Шапца о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика на бирачком месту број 9, 45, 50, 54, 60, 68, 78 и 85, број 81/22.

Поводом наведеног, Републичка изборна комисија је констатовала да је чланом 150. став 3. Закона о избору народних посланика прописано да подносилац изборне листе, политичка странка, посланичка група, кандидат за народног посланика, бирач и лице чије је име у називу изборне листе или подносиоца изборне листе могу поднети приговор када је то прописано овим законом.

С тим у вези, Законом о народним посланицима прописано је када бирач може поднети приговор, и то:

- у складу са чланом 23. став 2. Закона о избору народних посланика, против решења о именовању члана и заменика члана Републичке изборне комисије у проширеном саставу бирач може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 48 часова од објављивања тог решења на веб-презентацији;

- у складу са чланом 31. став 2. Закона о избору народних посланика, против решења о именовању члана, односно заменика члана локалне изборне комисије у проширеном саставу бирач може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 48 часова од објављивања тог решења на веб-презентацији;

- у складу са чланом 40. ст 2. и 3. Закона о избору народних посланика, против решења о именовању члана, односно заменика члана

бирачког одбора у сталном саставу и против решења о именовану члана, односно заменика члана бирачког одбора у проширеном саставу, бирач може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 48 часова од објављивања тог решења на веб-презентацији;

- у складу са чланом 79. став 2. Закона о избору народних посланика, против решења о проглашењу изборне листе, бирач може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 48 часова од објављивања тог решења на веб-презентацији;

- у складу са чланом 115. став 4. Закона о избору народних посланика, против решења којим се по службеној дужности констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, бирач који је уписан у извод из бирачког списка на том бирачком месту може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији;

- у складу са чланом 116. став 4. Закона о избору народних посланика, против решења којим се по службеној дужности поништава гласање на бирачком месту, бирач који је уписан у извод из бирачког списка на том бирачком месту може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији;

- у складу са чланом 119. ст. 6. и 7. Закона о избору народних посланика, против збирног извештаја о резултатима гласања, бирач који је уписан у бирачки списак на бирачком месту које се налази на територији локалне изборне комисије може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања збирног извештаја на веб-презентацији, и против збирног извештаја о резултатима гласања у иностранству, бирач који је уписан у бирачки списак на бирачком месту у иностранству може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања збирног извештаја на веб-презентацији;

- у складу са чланом 121. став 4. Закона о избору народних посланика, против укупног извештаја о резултатима избора, бирач може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања укупног извештаја на веб-презентацији;

- у складу са чланом 154. ст. 1. и 2. Закона о избору народних посланика против решења којим је одбачен или одбијен захтев за поништавање гласања на бирачком месту, односно приговор због тога што у прописаном року није донета одлука о захтеву, бирач као подносилац захтева може поднети приговор у року од 72 часа од објављивања решења на веб-презентацији, односно од истека рока у којем је требало да буде донета одлука о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту, а све у вези са чланом 148. став 2. Закона о избору народних посланика, којим је прописано да бирач може у року од 72 часа од затварања бирачког места поднети захтев за поништавање гласања на бирачком месту на којем је уписан у извод из бирачког списка ако га је бирачки одбор неосновано спречио да гласа или ако му је на бирачком месту повређено право на слободно и тајно гласање.

Имајући у виду наведено, Републичка изборна комисија је утврдила да Закон о избору народних посланика не прописује право бирача на изјављивање приговора против решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика на бирачком месту.

Републичка изборна комисија је констатовала и то да, с обзиром на то да подносилац у приговору није навео број телефона и адресу за пријем електронске поште, што у смислу члана 151. став 2. Закона о избору народних посланика представља и основ за одбацивање приговора, није у могућности да изврши обавезу из члана 25. став 4. истог закона, да подносиоца приговора, телефоном или електронском поштом, обавести о томе да је решење по предметном приговору донето и објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

На основу свега изнетог, Републичка изборна комисија је одбацила приговор као поднет од неовлашћеног лица, а како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

02 Број: 013-1220/22

У Београду, 13. априла 2022. године

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА

Марко Јанковић

